



BKS/148/2019/JP

Gdańsk, dnia 27.06.2019 r.

Szanowny Pan
Jerzy Petryczko
Rada Dzielnicy Wyspa Sobieszewska

Dotyczy: opinii Rady Dzielnicy nr V/1/2019 w sprawie budowy drogi rowerowej wzdłuż ul. Turystycznej i ul. Boguckiego.

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska dziękuje za nadesłaną opinię Rady Dzielnicy ws. realizowanej budowy drogi rowerowej na Wyspie Sobieszewskiej. W odpowiedzi na przedmiotową opinię informujemy jak następuje:

1. Nie zgadzamy się z Państwa opinią, że przyjęte rozwiązania projektowe stoją w sprzeczności z zapisami rozporządzenia drogowego (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – tj. Dz. U. 2016, poz. 124).
2. Państwa zastrzeżenie, cyt.: „wg § 47 p. 3 – szerokość ścieżki rowerowej powinna wynosić min. 2,5 m, gdy ze ścieżki jednokierunkowej mogą korzystać piesi. Obecnie realizowana jest droga szer. 2,5 m dla ruchu dwukierunkowego z dopuszczeniem ruchu pieszych (dot. wskazanych w piśmie GZDiZ 3 odcinków o łącznej długości ok. 400m).”

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że przedmiotem inwestycji jest budowa drogi rowerowej dwukierunkowej, której wymagana minimalna szerokość wynosi 2,0 m (§ 47.1.2. rozporządzenia drogowego). Szerokość jest zatem większa od minimalnej wymaganej.

3. Państwa zastrzeżenie, cyt.: „Droga wojewódzka nr 501 kategorii Z, wzdłuż której budowana jest ścieżka rowerowa, zgodnie z rozdz. VI §37 powinna mieć pobocze o szerokości min. 1 m oraz zgodnie z § 40 p.2 pobocze to powinno być o nawierzchni co najmniej gruntowej, ulepszonej, przy drodze bez krawężników. Odstępstwo od tej szerokości (do 0,5 m) dopuszcza się wyłącznie w przypadku przebudowy lub remontu drogi. Obecny zakres realizacji inwestycji nie obejmuje w/w prac! Zatem nadal obowiązuje zachowanie 1 m szerokości utwardzonego pobocza, w pasie którego nie można budować żadnych innych elementów np. ścieżki rowerowej.”



Odpowiedź:

- zgodnie z obowiązującymi przepisami (§ 4.2 rozporządzenia drogowego) droga wojewódzka powinna spełniać wymagania techniczne i użytkowe dla klasy minimum G (nie zaś Z) i takowe spełnia. Dodatkowo, DW 501 nie jest przedmiotem zadania inwestycyjnego.

- zgodnie z § 10.1 droga powinna mieć w szczególności pobocza lub chodnik (tj. część drogi przeznaczoną do ruchu pieszych). Zaprojektowano urządzenie, które umożliwi ruch pieszych, tj. pełni funkcję chodnika. W § 37 rozporządzenia i kolejnych paragrafach podano wymagania do poboczy, jeżeli one występują. W tym przypadku pobocze (po prawej stronie) z uwagi na powyższe nie występuje.

4. Państwa zastrzeżenie, cyt.: *„Rozpatrując uwarunkowania dot. skrajni, załącznik nr 1 do rozporządzenia „schemat skrajni dróg” określa minimalną skrajnię od krawędzi jezdni drogi kategorii „Z” z gruntowymi poboczami na 0,5 m. Natomiast skrajnię ścieżki rowerowej na 0,2 m od jej krawędzi. Dlatego wg załącznika nr 1 dopuszczalna min. Odległość krawędzi jezdni od krawędzi drogi rowerowej wynosi 0,7 m.”*

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią rozporządzenia dla jednojezdniowej drogi klasy G określono skrajnię o wartości 0,5 m (nie jest to wartość minimalna, tylko wartość stała) i ta wartość jest zachowana.

W załączniku nr 1, o którym mowa w § 54.1 rozporządzenia, nie wskazano „dopuszczalnej min. odległości krawędzi jezdni od drogi rowerowej” wynoszącej 0,7 m. Nie możemy się wobec tego zgodzić z Państwa interpretacją. W załączniku nr 1 do rozporządzenia drogowego, tj. „schematy skrajni dróg”, wskazano szerokość skrajni ścieżki rowerowej wynoszącą 0,2 m i nie wskazano sumowania wartości poszczególnych skrajni. Jak wynika z § 46.3 realizacja pasa ruchu dla rowerów nie wymaga stosowania „sumowania” skrajni poszczególnych elementów przekroju drogi.

5. Państwa wniosek, cyt.: *„Biorąc pod uwagę pkt. 2 i 3, nie dopuszcza się możliwości usytuowania ścieżki rowerowej przy krawędzi drogi kat "Z" w odległości 0,5m z nieutwardzonym poboczem w postaci zasypki z otoczków - takie rozwiązanie obecnie jest realizowane (potwierdził to GZDiZ w piśmie z dnia 29.03.2019”.*

Odpowiedź:

Nie możemy zgodzić się z Państwa interpretacją, gdyż nie ma takich zapisów. Z uwagi na minimalną wymaganą odległość pomiędzy krawędzią jezdni drogi (samochodowej) i drogi rowerowej, którą zastosowano odcinkowo (ze względu na wąski pas drogowy) i która wynosi 0,5 m.



6. Państwa zastrzeżenie, cyt.: *„Obecnie dla uzyskania 50 cm odległości pomiędzy istniejącą jezdnią a drogą rowerową "przycina się" nawierzchnię jezdni, co w niektórych przypadkach powoduje zmniejszenie szerokości pasa jezdni do 2,7m! Taka szerokość pasa ruchu na jezdni tej kategorii jest niedopuszczalna. Przykładem może być odcinek ulicy na skrzyżowaniu z ul. Narcyzową gdzie:*
- szerokość pasa jezdni (po przycięciu) wynosi 2,7 m
 - pobocze nieutwardzone (z otoczkami) - 0,5 m
 - ścieżka rowerowa - 2,5 m, do tego dochodzi bariera wchodząca w skrajnię ścieżki rowerowej.
- Powyższe trzy parametry nie spełniają warunków określonych w przywołanym rozporządzeniu.”*

Odpowiedź:

Pobocze nieutwardzone nie występuje po prawej stronie drogi. Ponadto informujemy, że z uwagi na brak dostępności terenu i brak możliwości jego pozyskania na etapie sporządzania dokumentacji projektowej, lokalnie ścieżka rowerowa posiada szerokość 2,5 m, gdzie po teoretycznym odjęciu obustronnej skrajni $2 \times 0,2 \text{ m} = 0,4 \text{ m}$ w dalszym ciągu pozostaje ona szersza niż wymagane minimum wynoszące 2,0 m. Państwa interpretacja i wnioski nie mają pokrycia w zapisach rozporządzenia drogowego.

7. Państwa zastrzeżenie, cyt.: *„Wg podstawowych założeń Inwestora, opisywanych w publikacjach dla mieszkańców Gdańska, ścieżka rowerowa miała być o szerokości 3 m, a jej użytkowanie względem jezdni ul. Turystycznej gwarantujące bezpieczeństwo użytkowników. Należy zwrócić uwagę, że ulica Turystyczna będąca drogą wojewódzką nr 501 jest w swoim obecnym rozwiązaniu technicznym (bez prawidłowego odwodnienia, spadków, jakości nawierzchni) mało bezpieczną i nie spełniającą właściwych standardów ulic miejską.”*

Odpowiedź:

Budowana droga rowerowa posiada szerokość 3,0 m, a odcinkowo występujące, krótkie odcinki węższe od 3,0 m są spowodowane tylko i wyłącznie brakiem dostępności terenu (wąski pas drogowy). Przebudowa ulicy nie jest przedmiotem zadania.

8. Państwa zastrzeżenie, cyt.: *„Prosimy o pilne wyjaśnienie problemu i odniesienie się do zastosowania niebezpiecznych dla użytkowników rozwiązań, niezgodnych z "rozporządzeniem". Wymienione odcinki (ok. 400 m) powinny mieć dodatkowe zabezpieczenia i oznakowanie. Natomiast cała projektowana droga rowerowa wzdłuż jezdni powinna być zabezpieczona przed ewentualnym najechaniem pojazdów na nieutwardzone pobocze istniejącej jezdni!! Spodziewamy się, że na jezdni ul. Turystycznej*



pojawi się również oznakowanie poziome krawędziowe (dla bezpieczeństwa, oddzielenia jezdni od pobocza oraz uniemożliwienia zatrzymania się na nim).

Odpowiedź:

Informujemy, że wybudowana droga rowerowa na całej długości jest oznakowana za pomocą oznakowania poziomego oraz pionowego zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego oraz uzgodnienie organu zarządzającego ruchem na terenie miasta Gdańska.

9. Państwa zastrzeżenie, cyt.: *„Ponadto chcemy zwrócić uwagę na wybudowany końcowy układ ścieżki rowerowej przy nowo wykonanym rondzie na skrzyżowaniu z ul. Przegalińską. Istniejący układ ścieżki rowerowej nie ma kontynuacji z nowo wybudowaną, co zagraża bezpieczeństwu ruchu na omawianym skrzyżowaniu, wprowadzając w błąd rowerzystów co do kierunku jazdy. Można mieć przypuszczenie, że projektanci nowej ścieżki nie byli w terenie lub niewłaściwie zinterpretowali zapisy mapy do celów projektowych. To się zdarza, ale w nadzorze powinna być wykonana korekta tego rozwiązania.”*

Odpowiedź:

Na wjeździe w strefę „Tempo 30” zaprojektowano przebudowę skrzyżowania na skrzyżowanie typu mini rondo ze względu na potrzebę uspokojenia ruchu, szczególnie pojazdów nadjeżdżających od strony wschodniej oraz bezpieczne wyprowadzenie rowerzystów ze strefy „Tempo 30” (ruch rowerowy na jezdni) w projektowaną drogę rowerową. Zaprojektowano wyniesioną i przejezdną wyspę centralną skrzyżowania o średnicy 7 m. Tym samym projekt odpowiada tym uwarunkowaniom.

10. DRMG informuje, że w celu zaprezentowania docelowych rozwiązań i wyjaśnienia kwestii poruszanych w nadesłanej korespondencji, planowane jest przed zakończeniem procedur odbiorowych spotkanie z Radą Dzielnicy na terenie inwestycji. W kwestii terminu spotkania będziemy kontaktować się w drugim tygodniu lipca.

Do wiadomości:

1. Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska, Alan Aleksandrowicz;
2. Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska, Piotr Grzelak;
3. GZDiZ.

DYREKTOR
Włodzimierz Bartosiewicz